

# Eine explizite Formel fuer die $L_2$ -Diskrepanz von $(n\alpha)$ -Folgen

JOHANNES SCHOISSENGEIER<sup>1</sup> <johannes.schoissengeier@univie.ac.at>

Es ist das eine gemeinsame Arbeit mit Luis Rocadas.

Ist  $N$  eine positive ganze Zahl und  $\alpha$  eine irrationale Zahl im Intervall  $[0,1)$  mit der Kettenbruchentwicklung  $[0; a_1, a_2, \dots]$  und den Naherungsbruchen  $\frac{p_n}{q_n}$ , so gibt es genau eine Folge  $(b_i)_{i \geq 0}$

nichtnegativer ganzer Zahlen, sodaß  $N = \sum_{i=0}^{\infty} b_i q_i$ ,  $b_i \leq a_{i+1}$ ,  $b_0 < a_1$  und  $b_i = a_{i+1} \implies b_{i-1} = 0$  gilt. Man nennt diese Darstellung von  $N$  die Ostrowskientwicklung von  $N$  zur Basis  $\alpha$ .

Der Ausdruck  $D_N^{(2)}(\alpha) = \left( \int_0^1 \left( \sum_{n=1}^N c_{[0,x)}(\{n\alpha\}) - Nx \right)^2 dx \right)^{1/2}$  heißt die  $L_2$ -Diskrepanz der Folge  $(n\alpha)$  modulo 1, wenn  $c_{[0,x)}$  die charakteristische Funktion des Intervalls  $[0, x)$  und  $\{y\} = y - [y]$  den Bruchteil von  $y$  bezeichnet.

Dieser Ausdruck wuerde zur Berechnung nach Definition zumindest  $cN^2$ ,  $c > 0$ , Rechenschritte benötigen. Es gibt nun eine Formel, die es ermöglicht, ihn in  $O(\log^4 N)$  Schritten zu berechnen. Der Beweis dieser Formel war ursprünglich ausserordentlich lang (36 eng beschriebene Seiten in Tex) und konnte nun auf 5 Seiten gekürzt werden. Da es aber ein verschachtelter Induktionsbeweis ist, ist für den neuen Beweis der ursprüngliche zumindest "hilfreich" gewesen.

---

<sup>1</sup>Fakultaet fuer Mathematik, Universitaet Wien